

محقق محترم آقای تفرشی، درود بر شما

قبل از اینکه وارد بحث بشویم از اینکه در جواب شما تاخیر شد پوزش می خواهم. علت آن نقص فنی در کمپیوتر بود.

من در هر حال آماده گفتگو و تبادل نظر هستم چون همیشه با گفتگو است که می توان به حقایق دست یافت.

و اما درباره مطلبی که از شما خواندم و آنچه نوشتم: مطلب شما را در «جهان نیوز» و تحت عنوان «خبرگزاری فارس: یک محقق گفت بهائیان حضور و نفوذ گسترده ای در بخش فارسی BBC دارند» خواندم. از اصل مقاله شما بی اطلاعم. شاید اگر اصل مقاله را می دیدم بحثی بین شما و من به وجود نمی آمد. اما خدا را چه دیده ای می گویند عدو شود سبب خیر اگر خدا خواهد شاید به این وسیله بیشتر با هم آشنا شویم.

و اما راجع به مقاله شما: آنچه را که من نمی پسندم معرفی افراد، به هر جرمی که مرتکب شده اند، به وابستگی آنها به دین و آئینی و یا حزبی که به آن وابسته هستند. این گونه معرفی ها نتایج بسیار زیان باری در جامعه بشری بیار آورده است. آنهایی که مجرمی را با وابستگی فکری او معرفی می کنند زمینه را برای تحت فشار قرار دادن آن گروه فراهم می کنند. آنچه مرا وادار کرد که این سوالات را از شما بکنم این مطلب است. امیدوارم که شما دارای چنین انگیزه ای نباشید.

و اما در باره بی طرفی BBC: همه رسانه های جهان درباره بعضی از مسائل بی طرف هستند از قبیل خبر مرگ یک دولتمرد یا ازدواج یک سیاستمدار، نتایج مسابقات ورزشی و یا وضع هوا، حتماً رعایت بی طرفی را می کنند. اما بسیار ساده اندیشی است اگر انتظار داشته باشید که رسانه های یک کشور بر خلاف مصالح کشور و منافع ملی خودشان خبری بدهند.

اما راجع به آقای حسن موقر بالیوزی: ایشان در اکتبر ۱۹۵۷ مطابق مدارک تاریخی بهائیت به سمت «ایادی» از طرف شوقی ربانی انتخاب شده. آیا در چه زمانی رئیس محفل انگلیس بوده اطلاعی ندارم. این مسئله به تشکیلات بهائی انگلیس مربوط است و حتماً آنها اطلاع دارند. آنچه مسلم است در جنگ جهانی دوم و سالیان بعد از آن ایشان «ایادی» نبوده است. خانم شاداب وجدی، آقای خنجی، باقر معین و ده ها نفر قبل از اینها و بعد از اینها در BBC کار می کرده اند. اگر شما بخواهید ادعا کنید که چون فلان فرد که وابسته به فلان آئین است چون در BBC بوده اهداف آن گروه را تبلیغ می کرده احتیاج به مدارک زیادی دارید که اگر بتوانید چنین مدارکی را تهیه کنید بنده به سهم خود بی نهایت مسرور می شوم و حاضریم اگر کاری از دستم در این زمینه ساخته باشد در خدمت شما باشم.

فکر نمی کنم که سیاستمداران کهنه کار انگلیسی چنین اجازه ای را به گروهی بدهند. بر عکس آنها آن افراد را در رسیدن به اهداف خود به خدمت می گیرند. اگر شما تحقیقی درباره برنامه های BBC در سالیان ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ شمسی در رابطه با انقلاب ایران بفرمائید حتماً اجرتان عظیم خواهد بود.

من معتقد هستم که اعتراضات آنها به برخی از کشورها در رابطه با حقوق بشر اشک تمساح ریختن است. اینگونه مدافعات برای آرام کردن احساسات برخی از انسانهای ساده اندیش است. آنچه برای کشورهای صنعتی حائز اهمیت است بازار و روابط تجارتی است. آنچه برای آنها ارزش ندارد احترام به کرامت انسان است.

اما در رابطه با آقای بالیوزی مثل اینکه او تنها بهائی بوده که در BBC کار می کرده است. حال شما بفرمائید بالیوزی در زمان صدارتش - اگر صدارتی در BBC داشته - چگونه به اهداف بهائیان کمک کرده و آن اهداف کدام بوده اند و از طرف کدام تشکیلات بهائی چنین ماموریتی داشته؟

من در کل مسئله که BBC فقط حافظ منافع بریتانیا است با شما هم عقیده ام و حتی این را حق BBC و دست اندرکاران BBC می دانم. من تنها ایران را می شناسم که از طرفی سنیان را در داخل کشور تحت فشار قرار می دهند و از طرف دیگر در سیاست خارجی طرفداران سنیان گروه حماس و اعراب است. این هم از خصوصیات ملت ما است.

بهر جهت امیدوارم که شما موفق باشید و در آینده هم با هم در رابطه باشیم و مرا در آشنائی با خدماتی که بالیوزی به جامعه بهائی ایران از طریق BBC انجام داده یاری رسانید.

با تقدیم درود

س. نیکو صفت، ۱۷ نوامبر ۲۰۰۸

پاسخ سهراب نیکو صفت به توضیحات مجید تفرشی در زمینه نفوذ بهائیان در بی.بی.سی، ۱۷ نوامبر ۲۰۰۸